

臺中市第 10607-1 次交通影響評估審查會議紀錄

時間：106 年 7 月 18 日(星期二)下午 3 時正

地點：交通局二樓會議室

主席：李委員克聰代

出(列)席人員：如附簽到表

壹、案件審查各委員及單位意見

第一案：臻愛實業股份有限公司臻愛花園飯店新建工程

一、李委員克聰

1. 請規劃不同之停車場出入口配置方案，並從外部交通衝擊、行車動線、安全性等不同面向進行優缺點分析比較，以利找尋最佳停車場出入口設計方案。
2. 請將基地週邊其他開發案的交通量調查結果(含路口和路段)列表比較，詳細說明衍生交通量狀況。
3. 請說明由高鐵站周邊進入與離開本基地之動線，並分析可能衍生的交通問題。同時具體說明各種運具動線模擬與停放位置。
4. 有關運具分配率與承載率，請重新合理估計，必要時做敏感性分析。
5. 請詳細補充說明基地往返高鐵站的接駁計畫。

二、巫委員哲緯

1. 請再評估分析離場動線可能面臨汽車於高鐵路要再迴轉上台 74 線匝道，造成塞車問題。
2. 請以軟體模擬分析，評估上 74 線匝道的尖峰流量及服務水準，並具體說明路口延滯分析如何評估，應列出該軟體名稱及輸入輸出結果，且將軟體相關參數列於報告中。
3. 汽車離場動線於高鐵路要再迴轉上台 74 線匝道，與下 74 匝道的左轉車輛可能產生衝突，高鐵路與高鐵路五路口號誌時制計畫亦須配合規劃調整。

三、陳委員君杰

1. 請於報告第一章即提供與高鐵路之租用契約與地籍圖，詳述租用期間？租用範圍(包含哪些地號、面積)？可使用與不可使用之用途？本工程之位置？租用鄰地做為停車場之位置？
2. 道路現況交通量與服務水準分析部分，請納入鄰近本基地之高鐵路東路、高鐵路三路路口，以利了解交通瓶頸所在。
3. 根據過去高鐵路區開發案之經驗，站區之交通瓶頸經常發生在假日昏峰，但表 2.6-2、表 2.6-3、表 2.6-5 與表 2.6-6 卻非如此，

請比對附近兩案之資料，檢查是否有錯誤？

4. 3.1 節中員工衍生量推估均為 0，請按合理之實際數量推估。
5. 表 3.1-5 之承載率較其他交評案件之承載率均高出甚多，請重新合理估計。
6. 3.3 節何謂「接運」？請說明。
7. 請說明迎娶車隊停靠於何處？請說明如何引導進入？
8. 請分別分析大客車、接駁車、計程車、貨車停車位之需求？並詳繪其動線與位置(請用大比例尺繪製)。
9. 請補充汽機車位不足時之交通疏導措施？
10. 請用更大比例尺詳繪圖 4.2-1，標示尺寸、通道行進方向。
11. 圖 4.2-1 中之通道大多為單行通道，請規劃顧客在行至動線末端發現並無車位，而欲重新進入尋找車位之動線？
12. 請規劃汽車如何由高鐵路進入與離開本基地之動線？
13. 請預留未來公車站牌位置。
14. 請承諾未來如都審或環評導致交評審議結果之改變，須進行二次交評。

四、交通行政科

1. P2-23，停車現況與供需分析一節，內容敘述與表格不符，請確認。
2. 請說明如何維持員工使用大眾運輸的比率(50.5%)。
3. P3-17，為何基地開發後路口服務水準較基地開發前為佳，請再確認數值的正確性。
4. 請詳細補充與高鐵局之租用契約、租用期間、租用範圍、使用用途等。

五、交通規劃科

P4-3，停車場入口機車道規劃左邊，汽車道在右邊，可能衍生汽機車交織問題，請評估解決策略。

六、運輸管理科

P4-3，停車場入口有各種運具混流，可能衍生安全問題，請評估解決策略。

七、停車管理處

1. P3-5，第 3.2 節說到汽車及機車停車需求為 8 輛及 18 輛，係指平日或假日，是否為最高停車需求，數值如何推估，請詳細說明。
2. P2-23，第 2.7 節提到停車總需求為 220 席，是指哪個時段的需求，是平均或是最高需求，請詳細說明。

八、環境保護局(書面意見)

1. 水質保護部分：若後續從事環境影響評估法相關規定應實施環境影響評估之開發行為或屬空氣汙染防制法第一條營建工程者，應於施工前依水汙染防措施及檢測申報管理辦法第 9 條、第 10 條規定辦理，檢具逕流廢水汙染削減計畫報本局核准，並據以實施。
2. 空氣汙染防制：請依「營建工程空氣汙染防制設施管理辦法」相關規定執行防制，工區出入口應設置洗車台或加壓沖洗設施，並妥善處理廢水，避免車輛進出工區時輪胎附帶污泥汙染路面或拖出工區外。運輸車輛車斗應覆蓋防塵布或其他不透氣覆蓋物，並下拉 15 公分捆紮牢靠。

結論：本案原則上請依各委員及相關審查意見詳細修正內容後送交通局再行召開審查會。

貳、臨時動議

參、散會 (15 時 50 分)