

臺中市政府交通局 109 年度第 5 次交通維持計畫審查會會議紀錄

開會時間：109 年 3 月 18 日(星期三) 9 時 30 分

開會地點：本局 2 樓會議室

主持人：許專門委員昭琮代理

出席者：(詳簽到簿)

壹、案件審查各委員及單位意見

第一案 2020 第五屆臺中城市半程馬拉松

一、警察局：

1. P. 6，因起跑後直至文心路，確認臺灣大道機慢車道是否於惠來路提前管制?另引導機慢車至快車道是否以交通錐區隔?如何進行管制?
2. P. 7，市政路(文心路-河南路)封閉機慢車道，引導機慢車至市政路快車道是否以交通錐區隔?
3. P. 9，表 4 替代道路一覽表，文心路管制方式與 P. 6 不一致，是否應為「管制」北向南外側車道，請檢視及修正。

二、警察局第三分局：建議於文心南路、中山醫大口腔醫學大樓停車場口增派 1 名義交管制出入口車輛。

三、警察局第四分局：無意見。

四、警察局第六分局：

1. 本活動臺灣大道由惠來路開始管制慢車道車流，由於該路口較狹窄，建議自惠中路開始管制改道。
2. 文心路段(臺灣大道至市政路)行經多處停車場及商家出入口，請主辦單位派員協助管制。

五、交通行政科：

1. 倘活動審查通過如期舉辦，本局仍保留要求修正或廢止之權利，未來倘因防疫更改日期仍需再重新提送本局審查。

2. P. 8，活動起跑時間為 6:00-6:30，表 3-1 參與活動民眾運具分配率市區公車使用比例 17.32%是否高估，建請重新評估。
3. 活動起跑時間已有市區公車行駛，為降低交通衝擊，建請再評估臺灣大道封閉之必要性；另 P. 6 管制起點為惠來路、P. 9 車輛引導自惠中路，管制起點不一致，請修正。
4. 活動相關臨時性措施皆請於活動結束後確實撤除復舊。
5. 未來提送請提供活動後檢討會議紀錄、執行狀況、精進作為等資料，以利了解過往活動執行情形。

六、交通工程科：無意見。

七、交通規劃科：P. 9，表 4 替代道路一覽表，文心路管制方式應為「管制」北向南外側車道，並非封閉北向南車道，請修正。

八、公共運輸處：

1. 有關機車引導至臺灣大道公車專用道之管制，建請審慎評估其他方式。
2. 請於活動前於受影響公車站位張貼臨時告示，並於活動結束後確實撤除復舊。
3. 建議由主辦單位可規劃接駁車，以利方便選手參與前來。

九、停車管理處：

1. 本活動封閉路段之路邊停車格自上午 8:00 開始收費，如有需要請依規辦理借用相關事宜。
2. 本活動工作人員大多為學生居多，將衍生機車停車需求，以往經驗許多機車常停於周邊人行道，請盡量引導至周邊路外停車空間。
3. 倘市區公車比例高估，將會增加汽機車的衍生需求數量，請加強宣傳停車資訊。

十、艾委員嘉銘：

1. P. 9，交通現況分析：以衍生交通量對周邊交通衝擊較低，沒有數據說明；另減輕對策亦不具體。

2. 修正對照表項次 20：活動前一天(10/19)日期顯著有誤，請修正。
3. 半馬 21 公里起跑 6:00、挑戰組 10 公里 6:20 與休閒組 5 公里 6:30 在重疊路線(環中路段)何時會相遇?如何區隔?
4. 臺灣大道(惠來路-文心路)西向東慢車道封閉車道的因應措施，P. 25 告示牌面為請右轉是否適當?為何不引導至快車道再由文心路恢復到慢車道，因為最好不要封臺灣大道。
5. P. 8，衍生旅次量與民眾運具分配率與承載率之依據?
6. 請補充市公車 5:00 發車的協調資料。
7. 依所提供公車資訊看不到各路公車發車時間，民眾搭乘公車的分配率如何得到 17.32%?
8. 報名時請增加運具使用調查。

十一、劉委員需：

1. P. 6，表 2-1，請說明臺灣大道(惠來路-文心路)西向東慢車道須在 4 點開始封閉之原因，基本上建議不要封閉台灣大道，另行考量替代方案。
2. 同上，上表稱臺灣大道(惠來路-文心路)西向東慢車道須在 4 點開始封閉，然 P. 9 稱「本計畫將增派交通指揮人員在惠中路與臺灣大道路口將車輛引導至快車道」，且與 P. 26 圖 7-5 亦不相同，請檢討是否誤植並更正之。另機慢車引導至快車道部分應先獲得公運處同意。
3. 若臺灣大道(惠來路-文心路)西向東慢車道封閉，表 4 及圖 4 均須調整，且上述圖表過於攙統，應明確標出替代道路行向，始能確知所規劃替代道路是否妥適，請改正。
4. P. 14，「活動將吸引大量汽機車湧入，因此將擬訂相關配套措施以鼓勵民眾搭乘大眾運輸工具」，請敘明配套措施。
5. P. 25，圖 7-4 右轉標誌符號錯誤，請修正。
6. P. 26，請檢討圖 7-5 各指示牌面之妥適性，如黎明路、河南路、惠中路等北向左轉市政路往西車輛，建議均加設一面 R 指示牌。

十二、巫委員哲緯：

1. 封閉臺灣大道機慢車道的交通衝擊如何?如：流量、安全。

2. 公車「過站不停」的衝擊如何?如：下一站距離多遠、原有公車專用道的公車數量。
3. 文心路及建國路口的衝擊，可考慮其他替代路線。
4. 方案評估建議：(1)不走臺灣大道、(2)臺灣大道機不全部封閉。

十三、許專門委員昭琮：

1. 有關臺灣大道封閉路線請再評估調整後再送予本局審查。
2. 未來提送交維請提供過去活動後檢討會議、改善作法等資料，以利了解過往活動執行情形。

十四、環境保護局(書面意見)：本案運動局業以109年1月8日中市運全字第1090000483號函檢附環境清潔維護計畫書送本局並同意備查。

結論：本案請依上開意見詳細修正內容，以及臺灣大道封閉路線請再調整後再送予本局審查。

第二案 2020 ZEPRO CITY RUN 城市公益路跑台中場

一、警察局：

1. P. 7, 惠中路(市政路-五權西路)封閉整個南向車道，北向做為調撥車道，建議參照舒跑盃賽事並評估參賽人數修正封閉路段車道數量及寬度。
2. P. 9, 五權西路(惠中路-黎明路)已為路線中後段，跑者已經分散，建議參照舒跑盃賽事考慮僅封閉一個車道或一個半車道，供汽機車維持較寬的通行空間。
3. P. 15 市政路設置調撥車道供機車行駛於快車道，請確實依照交維計畫設置交通錐及連桿。

二、警察局第四分局：無意見。

三、警察局第六分局：為避免影響其他用路人，建議惠中路段由臺灣大道管制改至市政北七路，降低臺灣大道左轉惠中路車流不便。

四、交通行政科：

1. 路段雙向管制範圍內住家的出入如何引導、管制?另請提前與住戶進行溝通說明。
2. 惠中/市政北七路口的舞台搭設時間是否有提早?或者是於 5 點後進場?
3. 活動結束後,報告書中已承諾會於當天將臨時牌面等物品撤離完畢,提醒請確實依照交維計畫進行場復。

五、交通工程科：無意見。

六、交通規劃科：無意見。

七、公共運輸處：影響站位請務必事先張貼公告，並於活動後盡速復舊。

八、停車管理處：部分管制路段如惠中路(臺灣大道-市政路)若至 8 點後仍有佔用、影響停車空間，請來文申請借用。

九、艾委員嘉銘：

1. P. 5、14，請確定有警車引導及由警方管制路口號誌的可能?(表 2-2 警力規劃)
2. P. 23，民眾參與活動運具分配率與乘載率終大眾運輸的比例 15%，並不合理，依所提供公車發車時間資訊，參與民眾並無法搭乘公車到會場參加路跑，因此 15%的民眾應分配到其他運具。
3. 國道客運所經路線是否有上下車需求，請說明。
4. P. 32 表 4-4，交通管制人員、義交的數量偏少、警力偏多。工作人員協助交管應有職前訓練。
5. 交通量調查時間 8:00-9:00，並不符合需求。
6. 補充整個活動流程，如報到-出發-路跑-到終點-頒獎活動。

十、劉委員霈：

1. P. 5，「當領先群選手(有警車引導)抵達各路口起約 5 分鐘，請警方管制各路口號誌燈，…」，請說明領先群定義，並敘明管制 5 分鐘之必要性。
2. 惠中路(市政路-五權西路)於出發時段封閉南向，北向以調撥車道處

理，可以接受，惟請說明安排調撥車道一車道、北向一汽車道+一慢車道，是否為車流調查之結果？若否，如此安排是否有造成局部壅堵之可能？建議再衡量南向完全封閉之必要性。

3. 有關管制期間林新醫院救護車出入動線，宜先與該院進行溝通，確認所提計畫確實可行。
4. P. 10，「於五權西路沿線停車場出入口及重要節點處配置工作人員，…，沿線及主要橫交路口將加派志工及義交人員並設置牌面指揮導引」，請問什麼是「重要節點」？並請確實敘明哪些位置將配置工作人員/志工或義交，及總共配置幾人？請比對表 4-4，說明所謂的「加派」作為為何。
5. P. 17 環河路(市政路至市政北二路)路段在健康組之封閉時間為 6-9 點全線管制(表 2-3，圖 2-10 均為 5 點開始封閉)，應係誤植，請再確認。
6. P. 31，建議將表 4-3 以地圖上標示之方式顯示，俾便檢視各式牌面設置之數量是否足夠及設置是否合理。

十一、巫委員哲緯：

1. 道路封閉的必要性請評估考量。
2. P. 50，公車改道公告建議依公車使用者的觀點設計較簡易明瞭的告示。

十二、許專門委員昭琮：

1. 請於活動結束後辦理檢討會。並於下次提送時附於計畫書中。
2. 若活動如期進行，請於計畫書中附件防疫措施，如於集會處要求全員配戴口罩、提供洗手液等；若有防疫疑慮，請審慎考量調整、延期或取消。
3. 請於活動開始前先至會場周邊各橫交道路進行起跑時間交通量調查，以利評估是否有需要管制這麼長的路段範圍？

十三、環境保護局（書面意見）：有關「2020 ZEPRO CITY RUN 城市公益路跑台中場活動」交通維持計畫書一案，本局同意備查，屆時本局將加

強活動會場周遭環境清潔維護。

結論：本案請依上開意見詳細修正內容後，送交通局確認無誤後核備。