

屯區捷運路網說明會

(第一場次)

一、時間：民國 110 年 10 月 20 日(星期三)晚上 7 時

二、地點：太平區公所 3 樓大禮堂(太平區中平路 144 號)

三、主持人：郭主任秘書志文

紀錄:陳冠融

四、出席單位及人員：詳會議簽到單

五、簡報：(略)

六、與會人員意見(依發言順序):

(一) 李麗華議員

1. 大家都很關心藍線延伸太平，這條路線本人已經努力爭取很久，從胡志強時代爭取到現在盧秀燕執政，林佳龍時代將梧棲到火車站這條路線納入捷運藍線，並極力爭取藍線捷運延伸太平，避免太平被邊緣化，太平區才會都市化。捷運完工後可以方便太平區的民眾往返火車站、市政府及梧棲區，一定要加速推動。
2. 今天簡報內容中藍線延伸太平竟然畫成紫色，環線路線什麼顏色我沒有意見，但是延伸至太平的捷運路線一定要納入藍線延伸，命名也宜用捷運藍線延伸太平段，更符合太平居民需求，也讓民眾好辨識。

(二) 何欣純立委服務處廖罔勳主任

1. 屯區捷運路網可行性研究計畫說明會，中央有補助一筆經費 780 萬元，今天交通局將全套的屯區捷運計畫做一個完整的說明，但這個規劃案可能還有一些變化，路線會需要配合太平的市民大道計畫做一個調整。如捷運路線可以配合市民大道計畫也是非常不錯，在地居民也對市民大道計畫有很多期待，本服務處一直以來也都非常支持屯區捷運的發展。
2. 里長、立委都非常關心捷運對太平市民的影響，希望捷運系統可以快點完整的做規劃，今天說明會要完整蒐集民眾的意見，也希望說明會可以到大里、霧峰舉辦，讓鄉親知道我們大平霧捷運環線，以及藍線、橘線計畫都持續推動，市府是真的有認真在做事，祝福今天說明會圓滿順利，謝謝。

(三) 中興里林阿爐里長

30 年前就有規劃市民大道計畫，市民大道路線經過較多的農業區，相較現在環線路線比較偏向工業區，本人認為走市民大道的路線會比較好，不曉得現在為什麼要移到工業區這邊的路線。我們家是在永義路上，路線移到市民大道比較好，市民大道南段計畫希望趕快規劃，才能有利太平區的發展，希望環線還是要走市民大道的路線。

(四) 陳○○君(含書面意見)

P08、P09 站初步選址看起來較偏僻，建議站點設置應結合社會住宅、

觀光等商業活動。另站點位置是否有考量靠近夜市，如 P08 或 P09 都離長億里和夜市還有主要活動區較遠，是否應該微調到長億路，才比較能增加外來人口的搭乘意願。

(五) 楊○○君(含書面意見)

1. 屯區環線晨峰小時最大站間量僅 5,610 人次/時，系統設計時是否考慮採用輕軌運輸或 A 型路權之輕軌捷運系統？
2. 太平非常需要完善的捷運交通網絡。

(六) 鄭○○君

1. 剛剛簡報有說明到紫線在北屯會跟綠線同月台轉乘，想詢問南段大慶站會採用何種轉乘方式?是地下站體連接高架綠線?還是兩線採高架轉乘方式?畢竟綠線跟紫線沿線有很多學校，學生在搭乘的時候會很在意轉乘的時間是不是會花太久。
2. 因為現在還是可行性研究階段，P06-P09 這幾站之間的都市計畫會做怎麼樣的調整？
3. 屯區環線是否確定使用何種系統，是否會使用與捷運綠線相同系統？

(七) 謝○○君(含書面意見)

1. 捷運藍線延伸段終點站 P17 站距附近工廠僅約 100 公尺，該處亦為太平區重要公車轉乘點位，且也方便頭汴坑、光興路車籠埔地區近

三萬人口搭乘，建議路線延伸至一江橋。

2. 建議環線可以配合市民大道往市區調整，調整至長億夜市、長億高中，現在太平區的發展北太平比較好，南太平發展緩慢，藉由捷運計畫可以帶動南太平的發展。
3. 捷運規劃的時程希望再縮短。

七、書面意見:已併入與會人員意見。

八、散會:晚上 8 時 30 分

屯區捷運路網說明會

(第二場次)

一、時間：民國 110 年 10 月 24 日(星期日)上午 9 時 30 分

二、地點：屯區藝文中心 3 樓大會議室(太平區大興路 201 號)

三、主持人：葉局長昭甫

紀錄:陳冠融

四、出席單位及人員：詳會議簽到單

五、簡報：(略)

六、與會人員意見(依發言順序):

(一) 李麗華議員

1. 藍線延伸這個報告，從胡志強、林佳龍到盧秀燕，等這個說明會等了 10 年，大家就知道捷運規劃有多麼不容易。捷運規劃的工作很多人都在推動，捷運藍線到太平，連接台灣大道、梧棲，到台中火車站，太平不想被邊緣化，捷運代表都市化的概念。
2. 本人自 107 年起持續爭取捷運延伸太平，建議加速規劃捷運藍線延伸段，藍線主線已經進入綜合規劃階段，延伸線卻還在可行性研究階段。可行性研究已經啟動是個好現象，我們很高興台中捷運能快點形成一個完整的路網，捷運也代表一個都市正在進步，今天來這裡最主要的目的要來聽聽鄉親的聲音，廣納各界意見，捷運儘早規劃成為完整捷運路網，才能使台中市的交通更加便利。

(二) 何欣純立委服務處廖罔勳主任

1. 請敘明屯區捷運路網可行性研究案除了環線外，是否有包含藍線延伸，希望交通局要跟民眾詳細說明屯區捷運路網完整的規劃內容。
2. 本服務處全力支持本次捷運建設規劃內容，爭取計畫核定。

(三) 新坪里紀進豐里長

1. 藍線延伸線我們這一代可能用不到，但要為我們後代子孫著想，以新光都市計畫區為例，30年前開始規劃，現在完成了，希望鄉親一定要堅持藍線延伸到太平，才可以造福後代子孫。
2. 捷運蓋下去太平才會發展起來，不蓋捷運太平永遠都在邊緣區，現在烏日已經非常蓬勃發展，大里也發展得相當不錯，只有太平還沒發展起來。我的訴求就是捷運延伸太平一定要納入這次的規劃內容裡，希望鄉親一定要持續堅持。

(四) 鄭○○君

禮拜三我也有參加說明會，我有發現目前紫線的路線似乎還沒有規劃出機廠，不知道最後整個維修機廠的位置在哪裡？新北的淡海輕軌在完工後，機廠還沒有完工，這樣可能會有些緊急狀況沒辦法維修，今天就是來詢問一下紫線的維修機廠會設在哪邊？

(五) 游○○君(含書面意見)

1. 我是住在勤益里的市民，第一次參加說明會，非常感謝交通局來辦

理這次說明會。這次捷運規劃有感受到市政府有重視到太平的發展，覺得很開心。

2. 捷運是城市都會化最重要的指標代表，剛剛李麗華議員也講了，藍線已經規劃二三十年，我們期盼的捷運，不懂為什麼要這麼久。台中綠線的規劃從 1998 年通過到今年通車，整整 23 年，我們有幾個 23 年可以等呢，我這邊提的就是希望捷運可以加速進行。
3. 剛剛李議員講的只是藍線延伸的重點，希望還是要將紫線也納入，屯區捷運路網應該要雙線併行，目前環線走旱溪或廍子溪的河道是非常合理的，因為他不用考慮到徵地問題，捷運推動就可以加速，政府的預算也可以減少一些，建議雙線併行、加速進行。

(六) 李○○君(含書面意見)

1. 聽完簡報後，我想說的是這兩條路線其實是不一樣的路線，一條是藍線延伸線，是地下段，一條是環線，是高架段。但是他們又分別跟綠線、藍線銜接在一起，那沒有規劃機廠是不是環線跟綠線的機廠共用，然後藍線延伸線就共用藍線機廠？這樣藍線延伸線的編號應該是歸類為 2 開頭。
2. 既然環線在經補庫有跟綠線銜接在一起，那環狀線的列車是不是可以從北屯機廠開出來，建議系統要可以跟綠線整合。
3. 如果兩條路線一起送審比較容易通過的話，樂觀其成，如果有優先

推動順序的話，還是希望藍線延伸太平先做。

(七) A 君

1. 我想詢問紫線的部分，紫線這麼長的距離，有沒有規劃要在哪邊做袋狀軌呢?之後可能會在哪邊發區間車?
2. 紫線在 P10、P11 現在走立元路、立新路，現在是雙向 2 車道而已，路幅並不寬，是不是捷運開工後，會有交通黑暗期?
3. 屯區環線 P11、P12 站路段跨越大里溪及台 74 線快速道路，限高是否足夠?有無工程技術問題須克服?

(八) B 君

1. 紫線的部分有一個疑問，P7 到 P11 為什麼要走這個路線，特別是 P9 站現在是公墓，現在那邊沒有任何都市計畫的話，未來走這一段路要如何發展?
2. 其實剛剛投影片有列到藍線跟紫線的工程造价還有運量，可是兩條路線造价跟運量沒有分別列出來，請問分別各是多少?

(九) C 君

剛剛很多民眾都比較關心紫線的規劃，跟紫線環環相扣的就是市民大道第三期，市民大道第二期已經開始啟動了，第三期的計畫目前編列預算都還是遙遙無期，市府這邊明年是不是有可能開始編列市民大道第三期預算。

(十) D 君

捷運只靠單線無法帶動整體運量，現在紫線跟綠線成環的規劃很好。

(十一) E 君

1. 屯區環線橫跨多個重劃區，人口密度較市區少，建議轉乘站應規劃更多私人運具停車場，以增加捷運使用機會。
2. 建議捷運應結合更多市立醫院、社宅、運動中心等市政府新建設，供市民方便使用。

(十二) F 君

我想講的跟上一位朋友說的很接近，其實捷運下車後要靠其他的交通工具轉乘，未來交通局是否有規劃將車站周邊的道路重新規劃，讓行人有個安全的步行空間。

(十三) G 君

1. P1 到 P7 這一段，從經補庫一直到太平，這一段中間有很多重大的建設，包含屯區藝文中心、803 醫院、坪林森林公園、太平運動中心及勤益科技大學，之前有沒有考慮規劃路線行經這些地方？
2. 剛有很多先進提到機廠問題，藍線延伸 P17 站那邊如果有機廠的話，有想過從經補庫接到 P17 站嗎？

(十四) H 君

1. 建議屯區捷運應分階段推動

(1) 第一階段：捷運藍線延伸應再延伸至坪林、屯區藝文中心，甚至可分叉至車籠埔、大里工業區；另屯區環線保留太原路以北併入捷運綠線延伸大坑。

(2) 第二階段：需充實北太平、廊子進入核心市區動線。

2. 參考捷運綠線營運經驗，現況轉乘公車不便與相關配套不足，致使捷運綠線運量不佳，本人質疑市府是否真的有誠意要推動屯區捷運路網規劃與建設。

(十五) I 君

1. 太平目前分北太平跟南太平，那北太平中山路這邊交通是非常壅塞的，路線是否可以規劃經過太平國民運動中心。
2. 建議規劃中山路至坪林森林公園(太平國民運動中心)捷運路線。
3. P07/P19 站為高架及地下交會點，工程上是否能克服？
4. 捷運藍線於臺中火車站與臺鐵共構將如何處理？

(十六) J 君

1. 建議捷運藍線延伸與屯區環線同步推動，以前都是人多了之後才開始蓋捷運，會造成交通不便。如果紫線跟藍線蓋好，才能帶動人口發展。
2. 屯區環線祥順路跟太原路那站，距離醫院還有 500 公尺左右，建議可以延伸延伸至太原路，方便市民使用。

七、書面意見:

(一)坪林里陳○○君

綠線經補庫到藍線延伸 P17 這段的屯區捷運線，應考量納入連結屯區重要建設，如屯區藝文中心、803 醫院、坪林森林公園、太平國民運動中心、勤益科技大學等，以提升整體綜效。

(二)中華民國大眾運輸促進協會李○○君

1. P7 到 P11 路段無都市計畫，特別是 P9 站點位於公墓，運量何來？
2. 藍線與紫線經費、運量、自償率未分別列出，到中央如何提出？

八、散會:上午 11 時

屯區捷運路網說明會

(會後書面意見)

一、時間：民國 110 年 11 月 3 日截止(以郵戳為憑)

二、書面意見:

(一) 洪○○君

有關台中捷運紫線計畫，目前規劃在大慶站的部分是採端點設計，而且是站外轉乘的做法，在未來勢必會變成一個大瓶頸!因為光每日從大里往返台中市區的车流量如此龐大，加上中山醫學院周邊經常塞車，要在原有道路的中間設置墩柱，縮減一個墩柱的做法，就只會讓該區域更塞、更混亂，也影響救護車進出的時間性；另外採端點站外轉乘，將全部搭乘捷運往市區的人趕下車再站外轉乘，未來只會把捷運大慶站塞爆~

個人建議以直通方式設計，可減少換車次數，並且形成小環線，方便市區與大里往來(類似台北中和新蘆線)，如附圖。



(二) 陳○○君

屯區捷運將以紫線、藍線延伸太平兩段合為一個計畫辦理的方式進行，若考量機電系統需避免拆開導致東延太平段規模過小招標不易的問題，兩線之機電系統必是採併案招標之模式進行。然而，因為藍線延伸太平未來將與藍線直通，紫線又將與綠線直通運行，表示藍線之機電系統將因為屯區捷運而需與綠線有一定程度之相通。

本人認為若要達成此目標，且同時又要因應藍線、橘線較多的運量，並使全系統統一規格，降低維修複雜度，可以將藍線、橘線之機電與列車規格設計成與綠線一致，並額外再多設計一節中間車，使藍線、橘線以三節列車運行，綠線及紫線採兩節列車運行，藉此使台中捷運系統得以統一系統，但又同時可以因應各路線不同運量而有不同列車載運量。

(三) 廖○○君

太平至臺中車站段，路線長度為 4.66 公里，預計共設 4 座車站，本人覺得規劃之路線很好，可行經東區，太平主要標的物及機關設施，如東區的東光園道(可串接早溪媽祖樂成宮/成功國小/育英國中/東峰公園等)、早溪夜市，以及太平區的工業區通勤需求、太平區公所、太平運動場、光華高工等。然而，其中的早溪捷運站點(P20 站)，本人建議實際設站位置有 2 個建議方案：

方案 1:可以大致設在早溪溪流底下(即東門橋正下方)，如此可將該捷運出

口分別設置在旱溪東西兩岸，西邊(旱溪西岸)設置在東光園道與振興路口兩側進出；而東邊(旱溪東岸)可設置在旱溪東路與振興路口兩側進出，如此一來，可以顧及到旱溪東西二側之居民搭乘之進出需求，不致於若單設在某一邊，則另一邊只能有路線經過，但離站點很遠之情況，例如，若只設出入口在旱溪東岸，則西岸居民要搭車還要走過東門橋至東岸，這樣往台中車站反而要更遠，另外，若進出口能設立上面所述之位置，還可以利用寬廣的東光園道路口及早溪東路路邊的公有用地，減少私有地徵收之必要，一舉數得。

方案 2:可以再增加 1 站(共 5 站)，而其中一站設定於旱溪西岸的東光園路及振興路口處(P21 站)，而另一站可設定於近十甲東路及振興路口處(P20 站)，以顧及到旱溪二側居民之就近進出入站搭乘需求。

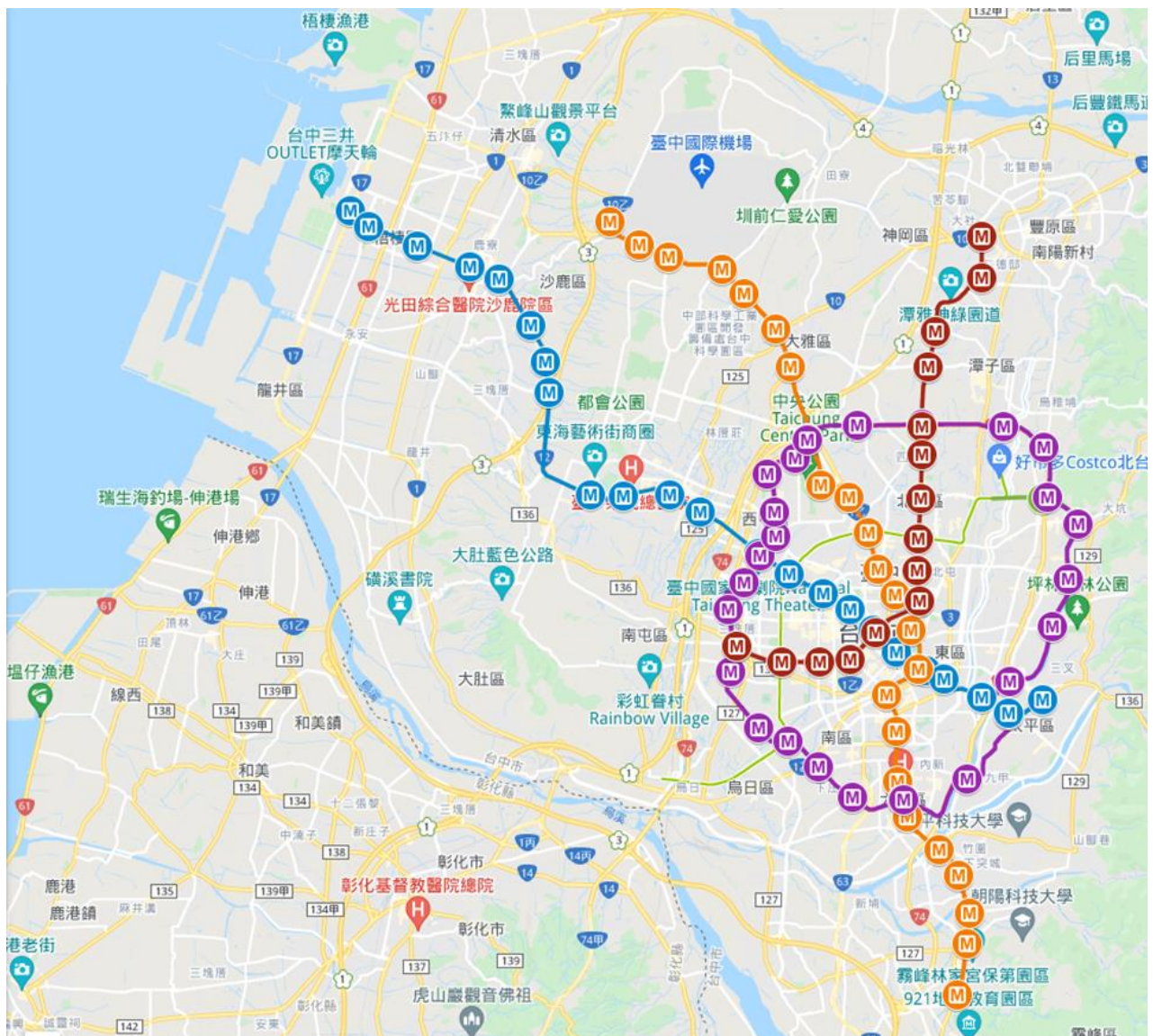
以上是以住附近居民身份提供個人建議，惠請能納入參考，謝謝。

(四) 張○○君

在看了屯區捷運公聽會簡報後，我整理了一些對台中捷運後續路網的想法，希望貴局能夠參考並評估：

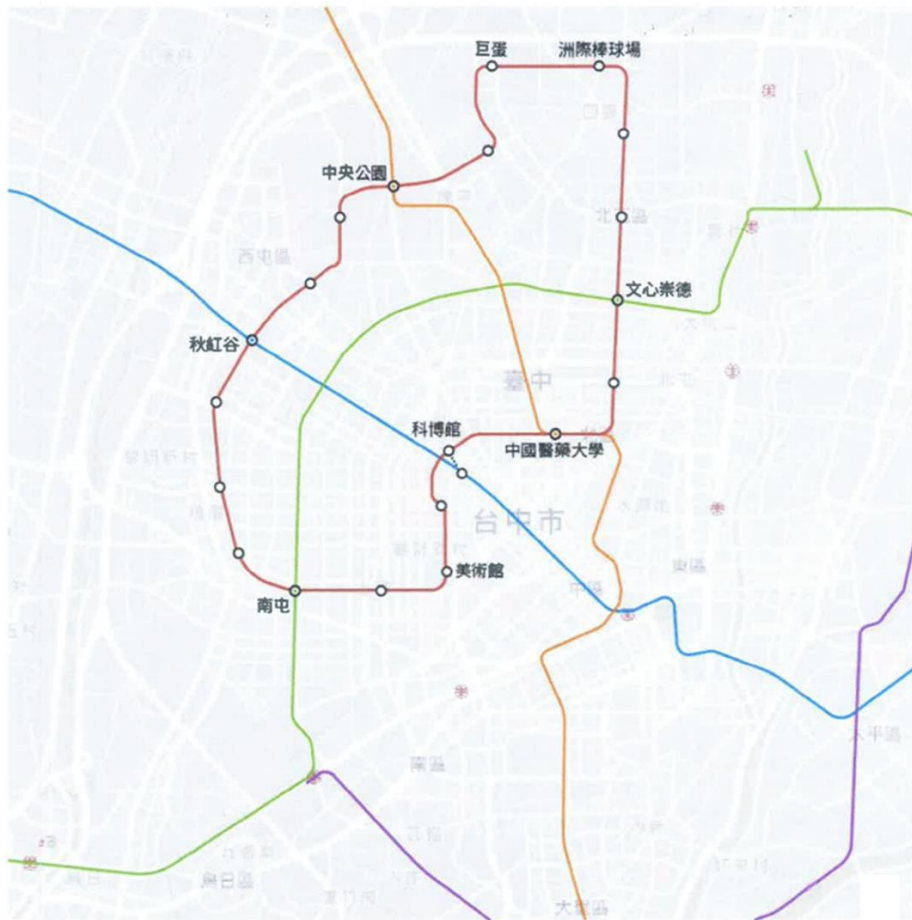
紫線延伸環狀線(請詳圖示)目前紫線僅規劃經補庫至大慶，但與綠線不能直通運轉，無法達成如北捷環狀線一線到底的效果。我自己畫的紫線的路網如下：出大慶站往北跨過建國南北路、穿越十三期後沿河南或黎明路往北至七期、經逢甲及中央公園後轉至環中路及環中東路，最終往下

繞至經補庫形成環狀路網。由大慶站開始順時針運行可以串連南屯區：十三期重劃區、五權西路口(與崇德豐原線市區段轉乘)、黎明新村(中央政府機關)。西屯區：市政河南商辦區、秋紅谷(與藍線轉乘)、逢甲、僑光、會展中心、轉運中心(與橘線轉乘)。北屯區：台中巨蛋、洲際棒球場(與崇德豐原線轉乘)。潭子區：慈濟醫院希望貴局能夠在規劃紫線大慶及經補庫站時評估預留日後延伸大環線之空間。以上提及之轉乘站，希望在規劃藍、橘及紅線時評估預留與紫線轉乘空間。



(五) 邱○○君

1. P19/P07 為地下-高架轉乘站，礙於路幅，是否將設計成側疊式地下站轉乘側疊式高架站？
2. P17 之後是否保留再延伸的可能？
3. P16/115 亦可設計成高架跨越台鐵，並在中山醫口腔大樓旁的停車場設置紫線的車站，可大幅縮短轉乘至綠線的距離。
4. 遠期路網崇德豐原線何時會啟動可行性研究？台中捷運僅藍橘線屬於放射狀路線，私認為放射狀路線需求龐大，但供給不足，若可興建則有機會大大提升中捷運量。
5. P03-P06 的路段為何不進入人口密集的新光重劃區，而走在外圍的祥順路一段？
6. 如附圖，雖與屯區捷運關係不大，然而不少民眾認為市區路網不夠密集因而構思出圖中這條紅環線(發想自崇德豐原線)。此線可補足市區的捷運服務缺口，是否應在藍橘線基本設計、細部設計及施工階段時先做預留，以便未來方便興建?(逢甲路可走福星路至僑光一帶，再穿過漢翔公司至中央公園)。



(六) 李○○君(含書面意見)

1. 捷運藍線延伸與屯區環線皆未規劃機廠，是否與其他規劃路線共用？
2. 屯區環線與捷運綠線於 G01 站有銜接，營運方式是否能整合為環線或 P 字型？
3. 屯區環線是否有確定使用何種系統，是否會使用與捷運綠線相同系統？
4. 建議選擇最容易通過核定的方式報核，如兩線同時報核較容易，則以紫線型式規劃；如考慮優先性，仍應以捷運藍線延伸為主。

(七) 吳○○君

捷運處承辦長官您好，敝人作為大里區居民，根據屯區捷運說明會簡報內容，提出紫線設站位置建議如下：

1. P12 與 P11 站之間僅相距 550 公尺，站距稍嫌過短；加上考量 P10 站未有橋梁通往大里溪對岸，僅能服務北岸一側人口，是故以上因素恐使這三站益本比大打折扣。因此敝人建議刪除 P11 站，並將 P10 站位置西移至立仁橋北端（十九甲派出所東面綠地），使整體經濟效益提升。
2. 德芳路與爽文路口比鄰大里二期、大里舊市區以及計畫中的大里三期重劃區交界處，建議可評估於該地新增 P13a 站，或是將 P14 站位址東移至該地。
3. 紫線於頭汴坑溪河堤（太堤西路）轉北往太平市區路段建議沿長億南街施作，並將 P9 站設置於新仁路長億南街口（新仁橋北端），以就近服務大里工業區、長億社區、長億學區人口。

「屯區捷運路網說明會」
出席人員簽到單

一、時間：110年10月20日（三）晚上7時

二、地點：太平區公所3樓大禮堂
（太平區中平路144號）

三、主持人：鄧啟

四、出席單位及人員

立法委員	
莊競程委員	
何欣純委員	莊慶同鄧
黃國書委員	

「屯區捷運路網說明會」
出席人員簽到單

臺中市議會	
沈佑蓮議員	
陳成添議員	
曾朝榮議員	
賴順仁議員	
黃健豪議員	
謝明源議員	
賴義鎧議員	
李麗華議員	李麗華 託黃健豪
張玉嫻議員	
蔡耀頡議員	特助曾正揚
蘇柏興議員	

「屯區捷運路網說明會」
出席人員簽到單

臺中市議會	
沈佑蓮議員	
陳成添議員	
曾朝榮議員	
賴順仁議員	
黃健豪議員	
謝明源議員	
賴義鎧議員	秘書賴冠丞
李麗華議員	
張玉嫻議員	副五仔 許富強
蔡耀頡議員	
蘇柏興議員	

「屯區捷運路網說明會」
出席人員簽到單

臺中市議會	
林碧秀議員	
張滄沂議員	
林德宇議員	助理 許靖
李天生議員	助理 楊明德
段緯宇議員	
羅廷璋議員	
李中議員	
鄭功進議員	
邱素貞議員	
何敏誠議員	

「屯區捷運路網說明會」
出席人員簽到單

與會貴賓	
卓靜宜	蔡進旺
杜佳慧	吳双功
洪碧蓮	李永輝
胡慧敏	胡茵茵
陳嘉慶	賴冬司
蔡樹明	洪邦流
余校琳	李水錦
朱福輝	陳軒峰
王泳宜	李麗如
盧慧燕	梁景明
王春桃	潘東安

「屯區捷運路網說明會」
出席人員簽到單

與會貴賓	
林瑞榮	陳思豪
邱新捷	邱鈴問
林玉冰	胡嘉銘
顏美珠	黃郁哲
林國平	陳政中
洪何春香	林碧森
丁媚珂	康雙進
曾昭銓	邱銀池
陳宏秀	施以勅
林阿嬾	葉錦章
李奇勳	張育勳

「屯區捷運路網說明會」
出席人員簽到單

與會貴賓	
倫禮良	曾余泉
張榮新	林楷庭
張清隆	許榮華
陳琰蓮	王嘉禎
許麗紅	馮順坤
柯麗梅	蔡庭茹
溫法頤	曾國芳
蔣沛欣	林榆萱
楊子達	柯志赫
姜春玉	郭玉鳳
洪家泰	謝富森

「屯區捷運路網說明會」
出席人員簽到單

與會貴賓	
鄭詠霖	黃文姬
葉勝如	張彥齊
楊仁豪	黃萬寬
楊弘群	張鑫祥
翁瑞玉	周志廷
凌吉姍	于坤泉
陳宗隆	賴詡貴
吳明崗	賴阿發
霍志明	陳美華
洪家泰	王瑞發
黃俊穎	張美鈴

「屯區捷運路網說明會」
出席人員簽到單

與會貴賓	
陳克豪	曾梓翔
林冠伍	楊朝安
賴澄球	林言平
廖慧星	張益宗
趙信安	朱明信
邱榮茂	佟素珍
陳建志	郭如
楊應順	吳傑廷
邱榮茂	李心貴

「屯區捷運路網說明會」
出席人員簽到單

- 一、時間：110年10月24日(日)早上9時30分
- 二、地點：屯區藝文中心3樓大會議室
(太平區大興路201號)

三、主持人：葉昭本

四、出席單位及人員

立法委員	
莊競程委員	
何欣純委員	廖國新
黃國書委員	
中國國民黨 台中市黨部 △	郭正 楊大靖

「屯區捷運路網說明會」
出席人員簽到單

臺中市議會	
沈佑蓮議員	
陳成添議員	
曾朝榮議員	
賴順仁議員	
黃健豪議員	
謝明源議員	
賴義鏗議員	賴義鏗
李麗華議員	李麗華 主任 黃佳怡 副主任 翁子
張玉嫻議員	
蔡耀頡議員	
蘇柏興議員	

「屯區捷運路網說明會」

出席人員簽到單

與會貴賓	
馬屈小影	鄭詠霖
黃深保珍	凌吉妹
范端芬	倫禮良
朱俊穎	黃月英
杜家強	王鼎剛
楊卓英	柯美合
楊子傑	張澤齊
葉志求	方漢強
何秉庭	王大中
李睿程	陳琛琳

「屯區捷運路網說明會」
出席人員簽到單

與會貴賓	
張鈺鈞	邝錦標
邱麗玲	萬哲禕
張學恩	黃璣
Dulce Wen	王草平
林凱琪	李文傑
賴冠廷	林明凱
李敏英	翁慶華
呂漢璋	
周子翔	
王君哲	

「屯區捷運路網說明會」

出席人員簽到單

與會貴賓	
沈連波	黃錦華
陳冠善	廖德泉
林怡源	林國輝
陳景巨	李念朝
陳美恩	推銖
李月珠	蔡如春
林瓊烟	
楊弘群	
梅國同	
何玉齡	

「屯區捷運路網說明會」

出席人員簽到單

與會貴賓	
張仕杰	馬儂音
林碧瑜	林玉華
魏永輝	洪瑋
李王金寶	林美華
李素麗	鮑文
游春枝	周家佑
徐德坤	
林川欣	
曾家定	
于錫鈞	

「屯區捷運路網說明會」
出席人員簽到單

與會貴賓	
黃杏華	林群英
鍾積浩	張詠晴
陳冠年	楊子倫
徐玉枝	邱益瑞
林連向	陳麗滿
韓慶芬	蘇竹能
孫玉強	張瀛陽

「屯區捷運路網說明會」

出席人員簽到單

與會貴賓	
邱志龍	
吳麗如	
林丹生	
張瑞華	
陳美玲	
吳煒忠	
陳宇宏	
郭地志	

「屯區捷運路網說明會」

出席人員簽到單

與會貴賓	
邱明新	
郭耀焜	
楊宇龍	
趙晏志	
王香枝	
陳恩豪	

