

## 臺中市第 10408-2 次交通影響評估審查會議紀錄

- 一、 會議時間：104 年 8 月 27 日（星期四）上午 10 時 30 分
- 二、 會議地點：交通局三樓大型會議室
- 三、 主持人：李委員克聰代  
記錄：周威列
- 四、 與會單位及人員：詳簽到表
- 五、 各委員及單位意見（含書面意見）：

### 第一案：台中烏日跨境電子商務產業園區新建工程

#### （一）巫委員哲緯

- 1、 Synchro 路口延遲估算，經檢核有部分輸入數據不合常理，請再確認修正，並補充平日昏峰及假日晨峰之輸出報表資料。
- 2、 地下停車場出口之車道線形為何採取曲線設計，導致基地出口與高鐵一路形成不對稱路口，如改以直線車道聯通至外部，則出口位置可正對高鐵一路，減少路口車輛動線衝突，故請再評估考量。
- 3、 本案大小貨運車輛依其物流配送運作模式，車流尖峰及時段分佈為何，請詳實補充說明。

#### （二）陳委員君杰

- 1、 請於 1.1 開發內容中詳述本物流中心之未來營運作業情形，其內容至少應包括下列項目：
  - （1） 本基地未來進駐之營運單位為單一或多家業者。
  - （2） 主要服務顧客及對象、顧客為單一或不同對象、顧客為一般消費者或特定產業業者、主要服務顧客之服務需求、是

否包含多溫層貨物。

- (3) 進貨時段、進貨數量、預計每日進貨車輛數、每日尖峰時段進貨車輛數。
- (4) 揀貨時段（一班、兩班或三班）、是屬於整棧板揀貨或整箱揀貨或品項揀貨、揀貨數量、預計每班次動員揀貨員工數。
- (5) 出貨時段、出貨量、預計每日出貨車輛總數、每日尖峰時段出貨車輛數。
- (6) 進貨碼頭和出貨碼頭位置。
- (7) 倉儲空間以外其他員工輪班情形及人數。
- (8) 本開發案名「跨境」一詞之用意、有無涉及國際貿易、貨物主要進出口港埠（如涉及進出口）、預計聯外道路。
- (9) 其他可能涉及交通衝擊之事項。

上述資料建議參考本案物流中心之規劃報告。

2、報告書第 2.5 節，停車供需分析相關調查內容僅區分為路邊合法、違規及路外停車，請進一步細分為路邊停車格、路邊無車格合法停車位、路邊違規停車、路外停車場、路外空地等項目進行統計分析並列表呈現，以反映較真實之需供比數據。

3、請就報告書第 3.2 節之下列問題補充說明：

- (1) 全日衍生人旅次推估中有關倉儲員工人數計算數為何除以 2？
- (2) 分時衍生人旅次以「類似」之新竹貨運物流倉儲中心進行推估，請概述其類似之條件為何？
- (3) 第二小節全日衍生人旅次推估，述及員工早班時間為 06:00~14:00，晚班時間為 14:00~22:00，則為何第三小

節分時衍生人旅次，推估 07:00~08:00 衍生人旅次為 259 人、17:00~18:00 衍生人旅次為 170 人？請詳述推估方式。

(4) 貨運車輛推估部份，請說明參考永聯物流瑞芳物流專區之原因為何；另目前數據推算之方法不太合理，理應依據本案實際需求來進行推估。

(5) 各物流中心作業情形可能都不同，請詳細說明為何貨運車輛進出時段為 13:00~14:00；另揀貨人員為兩班，出貨次數是否僅有一次，倘如有多次，其進出時段為何。

- 4、基地貨車入口之停等儲車空間位於何處？目前入口距離高鐵一路一高鐵路二段之路口過近，緩衝空間不足，尖峰時段可能往外回堵至路口，請研究貨車出入口對調之可行性，以增加尖峰時段之儲車空間，避免等候車輛回堵至外部道路。
- 5、P.82，請說明基地內南北兩處貨車裝卸區之大小貨車車位數量差異懸殊之原因（北側為 6 及 8 席、南側為 14 及 32 席）。
- 6、請補充本案工程之棄土量，以及施工期間相關工程車輛對於周邊道路、路口之影響。
- 7、調查資料顯示學田路一中山路口、學田路 312 巷至中山路之路段於開發前後之服務水準均欠佳，尤其學田路自 312 巷至中山路路段目前有工程施作中，請規劃貨車或施工車輛進出時避開此路段，建議可由高鐵路陸橋跨越鐵路，不要經由學田路平交道與學田路一中山路口。
- 8、目前規劃之短中期大眾運輸促進方案，僅能服務辦公室及銷貨中心之正常上下班人員，至於人數較多之倉儲作業人員，因上下班時段特殊，可能無公車班次致難以搭乘，請另行規劃其它方案（如用接駁車接送至新烏日站，或開行交通車）

### (三) 李委員克聰

- 1、請確實釐清本案物流中心之作業方式，據以找出可能衍生之交通問題，並加以分析及因應。
- 2、請針對本案基地車輛進出入口研擬不同之可行方案，詳細評估其優缺點，以利找尋出最適方案。
- 3、基地周邊道路現況係以旅行速率評估其服務水準，部分路段已達F級，惟目標年交通衝擊評估時，服務水準卻又改以V/C進行估算，無法真實反映未來道路服務水準。考量本案道路狀況受平交道及相關號誌影響甚大，目標年開發後相關衍生車流對於服務水準影響程度如何，請以旅行速率相關指標進行評估，以利呈現實際狀況。
- 4、請補充本案都市設計審議之審查意見，並將交通相關部分之回覆辦理情形詳加說明。

### (四) 公路總局第二區養護工程處

- 1、本案對於省道台一乙線(中山路)與學田路及高鐵二路之路口，可能會造成較大交通衝擊，特別是目前上午尖峰時段台一乙線左轉學田路之車流量已顯龐大，故未來本案如獲得通過，可能需針對前述路口進行號誌時制調整，請規劃單位提供精確評估之時制資料，以利辦理。
- 2、目前物流貨車規劃動線雖已避開台一乙線學田路口，惟未來如何規範貨車確實依照規劃動線行駛，避免貨車為走捷徑而從學田路進出，請補充。

### (五) 警察局烏日分局

- 1、本案物流貨車上下台74線之動線規劃，係透過高鐵路二段接高

鐵路一段轉環河路後上匝道，惟該匝道前路口為斜交路口，南下貨車轉彎不易；另貨車如從南部上來，由台 74 線下匝道後需於環河路回轉才能前往物流中心，實務上有困難。建議將動線改成從高鐵路三段上下台 74 線，可相對降低交通衝擊。

- 2、員工上下班如由中山路學田路口進出，將造成相當大之交通衝擊，且學田路受平交道影響，容易造成車流回堵與額外延滯，故建議改走高鐵二路，以降低相關衝擊。

#### (六) 停車管理處

- 1、P.69，捷運完工前後之員工上下班運具分配率，平日與假日為何會相同；另汽機車分配率加總以外之部分，是否即為大眾運輸使用率，該比率於捷運完工前及完工後，分別達 10% 及 17%，有無高估請再確認。
- 2、P.69，大貨車及小貨車停車需求數據，與簡報資料不同，是否為誤植，請確認修正。

#### (七) 公共運輸處

有關報告書建議增設公車站位一節，查學田路高鐵路口已規劃於近期增設公車站位，供 26、70、99 三路公車停靠；另有關 101、102 路線增設站位之建議，查該路線現有站位（三和里）離本案基地位置不遠，新增站位有無必要請再考量，倘認為確有需要，將邀集相關單位會勘確認後據以增設。

#### (八) 運輸管理科

P.98，交通改善措施第 9 點，有關取消基地出口左側行人穿越線之建議，基於人本交通環境之考量，建請規劃單位研擬其他改

善措施，避免取消人行穿越線。

(九) 交通工程科

- 1、報告書之交通工程改善方案，其中關於貨運車輛進出動線，規劃單位提出兩個方案，請補充說明建議採行何種方案。
- 2、高鐵陸橋下橋接高鐵一路口之車道行車方向，規劃由直行改為直右，請於圖說補充相關指向線標示。

(十) 環境保護局（書面意見）

- 1、請依「營建工程空氣污染防治設施管理辦法」相關規定執行防制，工區出入口應設置洗車台或加壓沖洗設施，並妥善處理廢水，避免車輛進出工區時輪胎附帶污泥污染路面或帶出工區外。
- 2、運輸車輛車斗應覆蓋防塵布或其它不透氣覆蓋物，並下拉 15 公分網紮牢靠。

**結論：請規劃單位依各委員及相關單位審查意見修正報告書後，再提送  
交通局排會審查。**

六、散會：上午 11 時 50 分